



UNIVERSITÉ
DE LORRAINE

CAMPUS LETTRES ET
SCIENCES HUMAINES
NANCY

UE 705 EC2

Analyse données quantitatives

Vincent BERTHET

Maître de conférences Université de Lorraine

vincent.berthet@univ-lorraine.fr

Année universitaire 2018-2019

Descriptif de l'EC

- EC complémentaire avec UE 704 EC2 (R)
- MCC : dossier
- Travail sur un outil psychométrique **en binôme**
 - dossier écrit
 - présentation orale
- Déroulement :
 - 23/11 : sélection et création du questionnaire
 - 30/11 : analyses sur données recueillies
 - 7/12 : présentation orale du dossier

Travail pratique à réaliser

1. Sélectionner une échelle psychométrique existante
 - Personnalité : NEO PI-R, MBTI, Alter Ego, etc.
 - Epuisement professionnel : BMS-10, CBI
 - Qualité de vie : SF-36
 - Empathie : Interpersonal Reactivity Index (IRI)
 - Désirabilité sociale : DS-36
 - Intelligence émotionnelle
 - etc.
2. Construire votre propre échelle (mesurant le même construit)
3. Administrer les 2 échelles à **30 sujets minimum** (via Google Form)
4. Réaliser les analyses quantitatives suivantes :
 - statistiques descriptives (distribution des scores, etc.)
 - fidélité des scores (alpha de Cronbach)
 - validité convergente (corrélation entre les scores)

(possibilité de faire des analyses supplémentaires : analyse d'items, analyse factorielle)

cf. cours L3

Travail pratique à réaliser

5. Présentation orale : synthétiser le travail réalisé (powerpoint)

- **Partie théorique : présentation de l'échelle choisie**

- construit mesuré
- développement de l'échelle
- qualités métrologiques (étalonnage, fidélité, validité)

manuels + littérature

- **Partie empirique : méthodologie/analyses**

Présentation de la méthodologie et des résultats

Choix de l'échelle

- Echelles commercialisées (*copyright*) : outils classiques utilisés par les praticiens (WAIS, WISC, Raven, NEO PI-R, MBTI, etc.)
 - incluent un manuel (cotation, qualités psychométriques)
 - voir testothèque
- Echelles non commercialisées : utilisées par les chercheurs
 - publiées dans articles scientifiques
 - pas de manuel : toutes les informations se trouvent dans ces articles

Choix de l'échelle

Exemple : mesure de l'empathie

- un questionnaire : The Interpersonal Reactivity Index (IRI)

Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 85.

- une validation du questionnaire en français :

Gilet, A.-L., Mella, N., Studer, J., Grühn, D., & Labouvie-Vief, G. (2013). Assessing dispositional empathy in adults: A French validation of the Interpersonal Reactivity Index (IRI). *Canadian Journal of Behavioural Science*, 45, 42-48.

Choix de l'échelle

Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement
2013, Vol. 45, No. 1, 42–48

© 2012 Canadian Psychological Association
0008-400X/13/\$12.00 DOI: 10.1037/a0030425

Assessing Dispositional Empathy in Adults: A French Validation of the Interpersonal Reactivity Index (IRI)

Anne-Laure Gilet
University of Nantes

Nathalie Mella
University of Geneva

Joseph Studer
University of Geneva and Lausanne University Hospital

Daniel Grühn
North Carolina State University

Gisela Labouvie-Vief
University of Geneva

Choix de l'échelle

- facteurs mesurés :
 - Perspective Taking (PT)
 - Fantasy (FS)
 - Empathic Concern (EC)
 - Personal Distress (PD)
- cotation :

The original IRI was assessed on a 5-point scale. In order to improve scale sensitivity of the F-IRI, we used a 7-point scale ranging from 1 (*does not describe me well*) to 7 (*describes me very well*). For each subscale, mean scores were computed. A high score in one of the subscales reflects perception of higher empathic tendency in this facet of empathy.

Choix de l'échelle

- les items :

Table 1
Factor Pattern Loadings of the F-IRI (28 Items)

Item	FS	PD	PT	EC
1. Je rêve régulièrement tout éveillé(e) aux choses qui pourraient m'arriver. [I daydream and fantasize, with some regularity, about things that might happen to me.]	.398	—	—	—
2. J'éprouve souvent de la tendresse pour les gens moins chanceux que moi. [I often have tender, concerned feelings for people less fortunate than me.]	—	—	—	.438
3. ^a Je trouve parfois difficile de voir les choses du point de vue de quelqu'un d'autre. [I sometimes find it difficult to see things from the "other guy's" point of view.]	—	—	.324	—

Note. F-IRI = French version of the Interpersonal Reactivity Index; FS = Fantasy factor; PD = Personal Distress factor; PT = Perspective Taking factor; EC = Empathic Concern factor.

^a Denotes reversed items.

Travail sur outils psychométriques

Informations pratiques

- si l'échelle choisie a été publiée en anglais à l'origine, présenter dans la partie théorique l'article original ET l'article présentant la validation en français
- n'utiliser que des échelles ayant été validées en français (ne pas traduire soi-même les items)
- partie théorique, analyses factorielles : ne pas rapporter trop de détails statistiques
- recueillir les données en ligne via Google Forms
 - 'Drive' → 'Nouveau' → 'Google Forms'

Analyses (avec R)

Installer le [package 'psych'](#)

- statistiques descriptives : distribution des scores
- estimation de la fidélité : alpha de Cronbach
- estimation de la validité convergente (corrélation entre les scores)

Exemple avec deux échelles d'extraversion administrées à 30 sujets :

- BFI-Fr : 8 items (échelles de Likert en 5 points)
- MBTI : 5 items (21 items normalement) (items dichotomiques)

Point de départ : **données sujets-items**